

Opinia GEC Bucovina referitor la proiectul Roșia Montană: suntem împotriva propunerii actuale de exploatare, aflata în analiza la Parlament.

Argumente științifice: Raportul **Academiei Române** realizat cu câțiva ani în urmă și transmis autorităților statului. Președintele Academiei Române, academicianul Ionel Haiduc, care are la bază pregătire în domeniul chimiei, susține cu argumente prezentate limpede și pertinent, acest raport. Proiectul aflat acum la Parlament, prevede o exploatare de suprafață, prin care vor fi dinamitați, dislocați, rași – 4 munți. Pădurea de pe aceștia va fi distrusă, la fel biodiversitatea, unică în Europa, dezvoltată în zonă.

Academicianul Dinu C. Giurescu este uimit că Ministerul Culturii a dat avizul pentru exploatarea folosind cianuri. Se vor șterge 2000 de ani de istorie, care demonstrează existența locuirii zonei de către o populație civilizată (tablițele cerate, datate la 130 după Hristos). Strămoșii noștri extrageau aurul tot cu cianură ? Probabil că o importau de la canadieni și americani, care au apărut cu un mileniu și jumătate mai târziu.

Vor dispărea sub un lac de cianură, biserici, cimitire, case de patrimoniu, moștenire culturală a poporului roman.

La Muzeul Aurului din Brad, există dovezi că Apusenii conțin resurse excepționale de Au, Ag, Cu și metale rare – care ar putea deveni surse reale de prosperitate pentru România, exploatare de către statul român, pentru poporul român. Statul român deține rapoarte întocmite de experți geologi, arheologi, istorici etc. – care i-ar permite să intre în parteneriate și acționariate extrem de avantajoase.

Argumente ecologice, economice și sociale:

Prin procedeul cu cianuri se vor extrage 1,5 grame de aur la 1 tonă de minereu. Făcând un calcul simplu, pentru 300 tone de aur (ținta companiei canadiene), ar trebui dislocate 200 de milioane de tone de minereu. Dislocarea se va face prin explozii controlate (dinamitare) și transportul rocii cu basculante la lacurile de decantare, unde se va folosi cianurarea. Un alt calcul simplu, conduce la o cifră de 43 de mii de tone /zi de rocă dinamitată, care va trebui apoi transportată la lacurile de decantare.

Dinamitarea și transportul sunt, de asemenea, operațiuni foarte poluante. Exploziile vor avea efectul unor mici cutremure, care vor afecta pe o distanță mare atât biodiversitatea, cât și dezvoltarea durabilă a comunităților locale. Abrud, Câmpeni, comunele învecinate vor fi în mod sigur afectate grav.

În minereurile aflate la R.M. există în afară de Au și Ag, elemente extrem de rare (galiu, vanadiu, molibden, wolfram etc.), mult mai scumpe decât Au, necesare industriei militare, comunicațiilor ș.a. Astfel de elemente se găsesc în foarte puține locuri pe glob.

Zăcămintele vor fi exploatare prin distrugerea a 4 munți și apariția unor imense lacuri de decantare, care vor avea o suprafață de cca. 480 ha. În inima Apusenilor, pe o suprafață imensă se va afla steril cianurat, de o toxicitate foarte mare. Proiectul actual

asigură că se va folosi rocă dură, impermeabilă, dar pe o asemenea suprafață, este imposibil să nu existe fisuri permeabile, care să permita poluarea pânzei freatice. Acesta ar putea genera un dezastru ecologic fără precedent în Europa, ar putea afecta Ungaria și Serbia, nu doar România. Chiar și dacă nu se va întâmpla o tragedie, acel steril cianurat va rămâne “moștenire” multor generații din zonă. Va deveni cel mai mare depozit de cianuri din Europa.

S-a făcut publicitate pentru locuri de muncă, dar va fi nevoie de calificări foarte specializate (artificieri, escavatoriști, șoferi de camioane...), care la încetarea exploatării vor deveni inutile. R.M. nu este singura zonă din România unde există mari probleme economice și sociale, de ex., județul Suceava – unde s-au închis numeroase exploatări miniere, dar nu a existat o asemenea campanie de presă / publicitate pentru “locuri de muncă”... Oltchim se va închide. Sunt milioane de români din toată țara în șomaj, dar pentru locurile lor de muncă nu s-au făcut spoturi publicitare.

De ce a trebuit ca politicienii să coboare în mină ? Sunt mineri și în alte zone (Baia Mare, Suceava etc.). Sunt și alte meserii grele și cu mare risc, minieritul nu este singura meserie foarte grea.

La R.M. se vor putea dărâma case (prin lege), dar de ce să nu se exproprieze conform legii care se aplică în toată țara, așa cum se face în județul Suceava, de ex., șoseaua de centură, comuna Moara ? Constituția nu apără proprietatea ?

Se spune că se va face reecologizare, dar cum este posibil așa ceva, după ce s-au distrus 4 munți ? Cum poate fi refăcut peisajul natural, care este bun de patrimoniu național ? Sucevenii au cel mai bun exemplu la exploatarea de suprafață a sulfului, din Călimani. Ar trebui vizitată de cât mai mulți, ca să vadă cum arată zona la 20 de ani după închiderea exploatării.

Statul este cel mai nepriceput administrator. Deși are hărțile de resurse realizate de experții români din institutele de cercetare în domeniu, a concesionat cercetarea geologică unor firme private. Acestea au descoperit rezerve importante de Au, Ag, Cu, altele – pentru care urmează exploatarea. Statul român își vinde pe nimic resurse extrem de rare. Intreaga planetă este disperată să obțină resurse ca cele deținute de România. România ar putea prospera din resursele proprii, dar în interesul țării.

R.M. este un “model” pentru toate celelalte concesionări de resurse ale României. Ce lăsam copiilor noștri ? Nu ne opunem investițiilor, trebuie să existe un mediu investițional deschis, dar cu un procentaj decent pentru statul român (ex., negocierea resurselor de petrol, guvernul Brătianu, 49% pt. România vs. 6% pentru România, guvernul actual.)